



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У  
НОВОМ САДУ  
Број: КТР 983/14  
Дана: 24.10.2014.г.  
Н О В И С А Д  
КБМ/ЉТ

**ИЛИЈА ДЕВИЋ**

**Виле Равијојле 9  
11000 Београд**

Поводом ваше представке са прилозима коју сте поднели Агенцији за борбу против корупције дана 29.04.2014.године, а која је достављена, овом тужилаштву, на даљу надлежност и поступање, обзиром да се, поред осталог, притужујете на рад Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду, са наводима да се по поднетим кривичним пријавама није поступало, обавештавамо вас следеће:

Дана 24.07.2014.г. доставили смо наведену представку Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду са захтевом да нас обавесте да ли је подносилац представке подносио кривичне пријаве, да ли је по њима поступано и да ли су донете јавнотужилачке одлуке, те да у вези наведеног поступе сходно обавезном упутству Републичког јавног тужилаштва А број 194/10.

Више јавно тужилаштво у Новом Саду је под бројем КТР 961/14 дана 06.08.2014.г. доставило овом тужилаштву тражено обавештење у вези поднете представке Девић Илије, у којем се наводи да су провером кроз уписнике Вишег и Основног јавног тужилаштва у Новом Саду утврдили да је поводом кривичних пријава поднетих од стране Девић Илије поступано у више предмета, као и да су сви предмети решени, односно да су донете јавнотужилачке одлуке, или је предмет уступљен на надлежност другом стварно и месно надлежном тужилаштву.

Такође, ради провере навода напред наведене притужбе, прибављени су списи Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду и Основног јавног тужилаштва у Новом Саду у свим предметима у којима је поступано по кривичним пријавама подносиоца Девих Илије, извршен је увид у исте и установљено је следеће:

Кривична пријава подносиоца Девих Илије против **Гојковић Маје**- градоначелника града Новог Сада, **Стојковић Владимира**- начелника Градске управе за саобраћај и путеве Новог Сада, **Грбовић Биљане**- начелника Градске управе за инспекцијске послове града Новог Сада и **Вигњевих Данице**- члана Градског већа задуженог за комуналне делатности, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл. 359 КЗ-а и несавестан рад у служби из чл. 361 КЗ-а, поднета је и заведена у Окружном јавном тужилаштву у Новом Саду под бројем КТ 36/08 дана 09.01.2008.г. и 16.01.2008.г. Такође, иста пријава је од стране МУПа Србије ПУ Нови Сад достављена дана 8.11.2007. године Општинском јавном тужилаштву у Новом Саду и заведена под бројем КТР 1138/07, па је након извршених провера од стране ПУ у Новом Саду Одсека за привредни криминалитет, предмет решен службеном белешком дана 06.08.2008.г. са закључком да у конкретном случају нема основа за покретање кривичног поступка против пријављених лица, јер у радњама челника Управе града Новог Сада нема елемената за кривично гоњење, са напоменом да, уколико због неиспуњења уговора, односно другачијег тумачења одредби уговора, предузеће АТП „Војводина“ трпи штету, исту може да надокнади у поступку пред Трговинским судом. Окружно јавно тужилаштво у Новом Саду је након извршених провера, дана 26.12.2008.г. кривичну пријаву доставило Општинском јавном тужилаштву у Новом Саду, обзиром да се радило о истоветности догађаја и лица која се наводе у кривичној пријави и представци Илије Девиха, како би иста била прикључена већ постојећем предмету број КТР 1138/07, а у којем је већ донета јавнотужилачка одлука. Подносилац није обавештен о одлуци.

Кривична пријава подносиоца Девих Илије, путем пуномоћника адвоката Станојевић Николе из Београда, против **Борислава Боровића**- бившег помоћника министра Министарства за инфраструктуру, **Миомира Цветковића** – републичког инспектора за друмски саобраћај Одељења за инспекцијске и управне послове Министарства саобраћаја и веза и **Зорана Кеце**- републичког инспектора за друмски саобраћај Одељења за инспекцијске и управне послове Министарства саобраћаја и веза, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст.3 у вези ст.1 КЗ-а, коју је Више јавно тужилаштво у Новом Саду запримило дана 18.02.2010.г. и завело под бројем КТР 219/10, као и допуна исте, је дана 08.03.2010.г. достављена на надлежност Вишем јавном тужилаштву у Београду, јер из навода поднете кривичне пријаве и приложене документације произилази да се ради о кривичном делу из стварне и месне надлежности Вишег јавног тужилаштва у Београду. Пуномоћник подносиоца, адвокат Никола Станојевић из Београда је уредно обавештен дана 15.03.2010.године.

Кривична пријава подносиоца Девих Илије, путем пуномоћника адвоката Станојевић Николе из Београда, против **Павловић Николе**- стечајног управника АТП

"Војводина"- у стечају, **Дамјанић Миленка**- власника "Дунав превоз" из Бачке Паланке и **Ристић Раденка**- власника "Ристић комерц" Нови Сад, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст. 3 у вези ст. 1 у вези чл. 33 Кривичног законика и др., поднета је Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду дана 01.07.2011.г. и заведена под бројем КТ 349/11. Више јавно тужилаштво у Новом Саду је након извршених провера и достављеног извештаја ПУ Нови Сад- Одсека за сузбијање привредног криминала, дана 08.10.2013.г., донело решење којим се одбацује наведена кривична пријава, обзиром да не постоје основи сумње да су учињена кривична дела која се гоне по службеној дужности јер се у радњама пријављених нису стекли битни елементи бића наведених кривичних дела или неких других кривичних дела која се гоне по службеној дужности. Пуномоћник подносиоца, адвокат Никола Станојевић из Београда је уредно обавештен дана 14.10.2013.г. о одбачају кривичне пријаве и поучен о правима сходно чл. 51 ст. 1 ЗКП.

Кривична пријава коју је Агенција за борбу против корупције поднела Тужилаштву за организовани криминал у Београду дана 25.01.2012.г. против **Павличих Игор**- градоначелника града Новог Сада и **чланова Градског већа града Новог Сада**, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст. 3 у вези ст.1 КЗ-а, а која кривична пријава је од стране Тужилаштва за организовани криминал достављена Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду на надлежно поступање и заведена под бројем КТ 60/12. Више јавно тужилаштво у Новом Саду је дана 06.02.2012.г. донело решење којим је одбацило поднету кривичну пријаву, налазећи да у радњама пријављених нема елемената кривичног дела из поднете кривичне пријаве, нити било ког другог кривичног дела за које се гоњење предузима по службеној дужности. Агенција за борбу против корупције као подносилац је уредно обавештена о одлуци дана 08.02.2012.г.

Кривична пријава подносиоца **Девих Илије**, путем пуномоћника адвоката Станојевић Николе из Београда, против **Лапчевих Николе**- председника Управног одбора АТП »Војводина« АД Нови Сад у стечају, **Чортановачки Ненада**- члана Управног одбора АТП »Војводина« АД Нови Сад у стечају, **Мунижаба Лазара**- члана Управног одбора АТП »Војводина« АД Нови Сад у стечају, **Павловић Николе**- стечајног управника АДТ »Војводина« АД Нови Сад у стечају и **Зјалић Драгомира**- адвоката из Новог Сада, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст. 1 КЗ и др., а која је поднета Републичком јавном тужилаштву, а затим путем Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду достављена на надлежност Основном јавном тужилаштву у Новом Саду дана 27.06.2012.г. и заведена под бројем КТ 4739/14. Основно јавно тужилаштво у Новом Саду је дана 31.07.2014.г., а након извршених провера и достављеног извештаја ПУ Нови Сад- Одсека за сузбијање привредног криминала, донело решење којим је одбацило поднету кривичну пријаву налазећи да пријављена кривична дела нису кривична дела за која се гони по службеној дужности, односно да нема елемената кривичних дела за која је поднета кривична пријава, већ да се ради о грађанскоправном односу за чије расправљање је надлежан Привредни суд у Новом Саду, а који је према стању у списима већ донео одлуку. Пуномоћник

подносиоца, адвокат Никола Станојевић из Београда је уредно обавештен дана 13.08.2014.г. о одбачају кривичне пријаве и поучен о правима сходно чл. 51 ст. 1 ЗКП.

Налазим да су наводи ваше притужбе у потпуности неосновани из разлога што је у сваком предмету, Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду и Основног јавног тужилаштва у Новом Саду, по кривичним пријавама Девић Илије поступано и сви напред наведени предмети су решени т.ј. донете су јавнотужилачке одлуке или је предмет уступљен на надлежност другом стварно и месно надлежном тужилаштву. Такође, подносилац односно његов пуномоћник су уредно обавештени о свакој одлуци и поучени о праву сходно чл. 51 ст. 1 ЗКП, изузев у предмету Основног јавног тужилаштва у Новом Саду бр. КТР 1138/07, која одлука је донета у форми службене белешке дана 06.08.2008.г. Међутим, сматрам да и у наведеном случају подносиоцу није ускраћено право да предузме гоњење, а обзиром на одредбу чл.61 тач.4 Законика о кривичном поступку који је важио у време доношења јавнотужилачке одлуке, по којој је оштећени који није обавештен да јавни тужилац није предузео гоњење, могао да предузме гоњење у року од 3 месеца од дана када је јавни тужилац одбацио пријаву. Дакле, подносилац је у сваком тренутку могао да се интересује о предмету по поднетој кривичној пријави и да предузме гоњење у сваком од горе наведених предмета, а исто није учинио. Сматрам да су све одлуке Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду и Основног јавног тужилаштва у Новом Саду у напред наведеним предметима правилне и законите, да није било основа за предузимање гоњења против пријављених лица за кривично дело за које се гони по службеној дужности, те да се ради о грађанскоправном односу, у којем је због неиспуњења уговора, односно другачијег тумачења одредби уговора, предузеће АТП „Војводина“ трпело штету, коју је и надекнадило у поступку пред Трговинском судом.

ЗАМЕНИК  
АПЕЛАЦИОНОГ ЈАВНОГ ТУЖИОЦА  
Бранислава Вучковић

